

<https://doi.org/10.52387/1811-5470.2026.1.08>
CZU: 159.9:37.01+33:378=161.1

ИЗУЧЕНИЕ ПРЕОБЛАДАЮЩИХ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ МОТИВОВ ОБУЧЕНИЯ У СОВРЕМЕННЫХ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ

Наталья БРАЙЛЯН,
лектор, докторанд,
Молдавский Государственный Университет, Кишинэу, РМ
ORCID: 0000-0002-7778-2712
E-mail: natabibni@gmail.com

Резюме. В статье рассмотрены результаты исследования специализированных мотивов обучения и их динамики у современных студентов, их влияние на активизацию учебной мотивации студентов разных курсов экономического и психологического вузов. Исследовательская группа состояла из студентов разных курсов Экономического и Педагогического Университетов. Результаты исследования подтверждены с помощью психологических авторских методик, актуальных в современной прикладной психологии. Мотивация составляет основу деятельности личности, в том числе и учебной деятельности студентов в вузе. Психологи, изучающие проблему мотивации учебной деятельности, подчёркивают большую значимость её развития и сохранения. Именно учебная мотивация является главным фактором формирования познавательной активности студентов, развития мышления, приобретения знаний, необходимых для успешной профессиональной деятельности личности.

Ключевые слова: учебная мотивация, студенты, психология, специализированные мотивы, приобретение знаний, познавательная активность, овладение профессией.

STUDY OF THE PREVAILING SPECIALIZED LEARNING MOTIVES OF MODERN UNIVERSITY STUDENTS

Summary. The article considers the results of the study of specialized learning motives and their dynamics in modern university students, and their influence on the activation of educational motivation of students of different courses of economic and psychological universities. The research group consisted of students of different courses of the Economic and Pedagogical Universities. The results of the study are confirmed by means of psychological author's methods, relevant in modern applied psychology. Motivation is the basis of the individual's activity, including the educational activity of students at the university. Psychologists studying the problem of motivation of educational activity emphasize the great importance of its development and preservation. It is educational motivation that is the main factor in the formation of students' cognitive activity, the development of thinking, the acquisition of knowledge necessary for the successful professional activity of the individual.

Keywords: educational motivation, students, psychology, specialized motives, acquisition of knowledge, cognitive activity, mastering a profession.

STUDIUL MOTIVELOR DE SPECIALITATE PREDOMINANTE DE ÎNVĂȚARE ÎN RÂNDUL STUDENȚILOR MODERNI

Rezumat. Articolul analizează rezultatele unui studiu privind motivele învățării de specialitate și dinamica acestora în rândul studenților moderni, precum și influența lor asupra activării motivației pentru învățare în rândul studenților din diferiți ani de studiu ai universităților economice și psihologice. Grupul de cercetare a fost alcătuit din studenți de la diferite cicluri de studiu ale Universităților Economice și Pedagogice. Rezultatele studiului au fost validate prin utilizarea metodelor psihologice de autor, relevante pentru psihologia aplicată contemporană. Motivația reprezintă fundamentul activității individuale, inclusiv al activității educaționale a studenților universitari. Psihologii care abordează problema motivației în activitățile educaționale subliniază importanța majoră a dezvoltării și menținerii acesteia. Motivația educațională constituie factorul esențial în formarea activității cognitive a studenților, în dezvoltarea gândirii și dobândirea cunoștințelor necesare desfășurării cu succes a activității profesionale a individ.

Cuvinte-cheie: motivație educațională, studenți, psihologie, motive de specialitate, dobândire de cunoștințe, activitate cognitivă, stăpânire a unei profesii.

Введение. Изучение мотивации личности является одной из фундаментальных проблем, как в отечественной, так и в зарубежной психологии. Высокий уровень значимости исследования мотивации для разработки современной психологии непосредственно связан с анализом источников активности человека, побудительных сил его деятельности, поведения. Основой адекватной интерпретации мотивации является ответ на вопрос, что побуждает человека к деятельности, каков мотив, «ради чего» он осуществляет данный вид деятельности. Изучение особенностей учебной мотивации студентов и её структуры, знание мотивов, побуждающих их к дальнейшей работе, и их иерархии поможет решить задачи повышения эффективности педагогической деятельности в вузе. Фундаментальной базой для успешной учебной, а затем и профессиональной деятельности является высокий уровень мотивации к данному виду деятельности. Однако, на сегодняшний день, когда в мире существует огромный объем информации, предоставляемой такими источниками, как медиа, интернет, социальные сети, очень сложно мотивировать студента к систематическому обучению в вузе, планомерной работе с учебной литературой, а также сформировать навыки эффективного использования знаний, накопленных в процессе обучения. В связи с этим была определена цель исследования: изучить три группы специализированных мотивов и преобладание этих мотивов учебной деятельности студентов на разных курсах обучения. В исследовании принимали участие студенты Молдавского государственного университета, обучающиеся на 1, 2, 3, 4 курсах. Количество всех респондентов – 191 чел.

Содержание. Мы представляем в статье анализ результатов исследования мотивации обучения в вузе по авторской методике Т.И. Ильиной. Учебную мотивацию, как феномен, следует рассматривать как частный вид мотивации с учётом важного аспекта: включенность самой учебной мотивации в глобальный процесс деятельности учения, а именно любой вид учебной или профессиональной деятельности. Подходя к подбору методик исследования, выставляя задачи диагностики именно учебной мотивации, мы учитывали, что этот процесс определяется рядом ведущих факторов. Формулируя цели и задачи эксперимента, мы пере-

числили их - с одной стороны это пол, возраст, эмоциональный интеллект, как часть интеллектуального развития студентов; способности, которыми наделены студенты в вузе. С другой стороны, часть учебной мотивации напрямую зависит от данной образовательной системы, образовательного учреждения, т.е. вуза, особенностей организации учебного процесса. Исходя из сложного комплекса, который представляет учебная мотивация, отметим основные её характеристики, системность, направленность и изменчивость в зависимости от актуальных условий. Выбор в качестве диагностического метода мотивации студентов именно методики Ильиной «Мотивация обучения в вузе» обусловлен тем, что главной нашей задачей было именно повышение мотивации в рамках повышения эффективности обучающего процесса студентов в вузе, прежде всего в рамках нашего исследования и на наших занятиях в целом. Поскольку тема нашего научного исследования «Особенности мотивационного аспекта личностного развития и профессионального образования студентов вуза», одной из главных целей и ожидаемых результатов исследования стало: к завершению эксперимента сформировать устойчивую, включённую студентами в свою собственную мотивационную сферу, систему положительных мотивов учебной деятельности; следующей целью мы обозначили возможность перехода этой системы во внутриличностную направленность студентов и возможность перевести несколько из данных мотивов в статус ведущих. Предложенные в методике шкалы «Приобретение знаний», «Овладение профессией» и «Получение диплома» синонимизированы как стремления к приобретению знаний, к овладению профессиональными навыками, стремлению к поиску способов получения документа об образовании. Таким образом, сами эти шкалы при указанных выше условиях и превращаются во внутренние ведущие мотивы студентов: либо один из них, либо их комбинаторное сочетание. Предложенная очерёдность проведения данной методики в рамках исследования обусловлено тем, что полученные в результате данные уточняют, дополняют и перепроверяют диагностическую базу данных после проведения первых двух методик исследования мотивации. В частности, существует взаимосвязь между методикой 2 «Изучение мотивов учебной деятель-

ности» (модификация Реана А.А., Якунина В.А.) как инструмента использованного нами для изучения индивидуальных психологических особенностей мотивации каждого студента, с методикой З Ильиной, которая выглядит как более обобщенный, сформированный вариант мотивационной сферы студентов, представленный чётко по трём полюсам (шкалам). Их можно переформулировать: 1) мотив – направленность на приобретение знаний; 2) мотив – стремление овладения профессией; 3) мотив – стремление получения вузовского диплома [7]. Рассматривая комплексное отношение студентов к своей будущей профессии можно обратить внимание, что основными его компонентами являются форма и мера принятия итоговых целей собственного обучения, т.е. конечный результат получения образования [2].

Интраперсональное (личностное) отношение студента к обучению в вузе, выступает одним из базовых средств достижения эффективных результатов обучения. Оно в сочетании с другими личностными чертами, развитыми у студента на данный период, вместе с ведущими мотивами и направленностью личности, осознанным ассертивным поведением, в комплексе образует учебную мотивацию. В этой связи, становится актуальным изучение именно специализированной учебной мотивации студентов в вузе, применяя такую методологию, которая показывает прямую взаимосвязь мотивации и личности; а также каким образом этот комплекс оказывает непосредственное влияние на формирование личностной и профессиональной направленности студента [5, 7, 8]. Именно этот комплекс в сочетании с высокоразвитым эмоциональным интеллектом студентов, позволяет им, основываясь на осознанной учебной мотивации, выстраивать в процессе обучения в вузе свой собственный мотивационный профиль согласно индивидуальной направленности личности, гибкости мотивов, целям, задачам и перспективам собственного развития. Такой инструмент как методика «Мотивация обучения в вузе», предложенная Т.И. Ильиной, позволяет выявить этот мотивационный комплекс обеспечить студентов знаниями об их собственной мотивационной сфере в вузе, помочь сориентироваться в собственной мотивационной иерархии и направленности и, в конечном итоге, выработать реальные рекомендации для

построения индивидуального мотивационного профиля обучения в современном вузе по своей специальности [5].

Исходя из того, что на факультетах экономики и психологии обучаются студенты с разной мотивационной направленностью личности, что, естественно, обусловлено спецификой университетских дисциплин и будущей профессиональной деятельности, делаем закономерный вывод, что на каждом этапе развития личности студента при смене ведущей социальной позиции непременно происходит модификация (изменение) её содержания [8].

Комплекс ведущих мотивов и базовых потребностей ожидаемо приведёт к существенным перестановкам в общей иерархической структуре мотивации обучения студентов в вузе, а также повлияет на все её параметры, изученные нами ранее: гибкость, иерархизованность и широту мотивационной сферы студента, на его практические навыки и профессиональную сферу деятельности. С уверенностью можем заявить, что данные по определению мотивов, структуре мотивационного комплекса, базовым параметрам его измерения, взаимосвязи с личностью и эмоциональным интеллектом, спецификой возрастной психологии юности, описанные нами в теоретической части работы будут применены параллельно с этими методическими инструментами. Совокупность этих знаний касается всех мотивационных подструктур, которые на данном этапе могут быть детально изучены на практике непосредственно в учебном процессе в вузе [8]. Изучение этого вопроса явилось первым самостоятельным этапом нашего исследования. Из этого следует закономерный вывод, что при изменении предметного содержания дисциплин учебного плана, диагностики мотивации студентов, обучении их работе со своей мотивационной сферой, будет оказано существенное влияние на динамику мотивов и структуру мотивации в процессе обучения студентов в вузе [6].

Методология. При организации констатирующего эксперимента, нами была применена методика «Мотивация обучения в вузе», модифицированная из нескольких методик других авторов, Т.И. Ильиной. В основу методике положены три диагностические шкалы: 1. «Приобретение знаний»; 2. «Овладение профессией»; 3. «Получение диплома». Результаты диагностики

по каждой из них показывают преобладание либо интеллектуального, либо прагматичного, либо профессионального компонента в структуре личности. В случае преобладания мотивов объединено по первым двум шкалам можно утверждать, что присутствует адекватный выбор студентом профессии и степень удовлетворённости ею достаточно высока. Опрос студентов проводился с 1 по 4 курс в Экономической Академии Молдовы и Молдавском Государственном университете: в марте 2022 г., в ноябре 2022 г. и феврале 2023 г. всего приняли участие 191 студент. Было проведено повторное исследование по данной методике в рамках формирующего эксперимента, где участвовали 42 студента (Академия) и 40 (Университет) студентов, соответственно. После этого этапа студенты были ознакомлены с полученными результатами по данной методике и приглашены для участия в заключительном этапе эксперимента, психологической интервенции для улучшения качества и повышения уровня мотивации.

Для достижения целей нашей работы, и доказательств изложенных двух из четырёх гипотез, были поставлены следующие задачи: 1) С помощью методики дать сравнительную характеристику проявления основных групп мотивов обучения студентов; 2) Изучить гендерные различия в проявлении этих основных групп мотивов обучения студентов. Характеризуя данную методику, важно отметить, что её использование напрямую зависит от целей и задач, которые ставят перед собой студенты, обучаясь в вузе. В данном случае следует отметить направленное отношение студентов к своей будущей профессии, специальности. Если рассматривать это отношение как форму и меру принятия конечных целей обучения, то актуальность использования данной методики с её шкалами, которые отражают это отношение, становится оправданной. В теоретической части нашего исследования мы осветили вопрос, что отношение к учебной деятельности студентов в вузе, выступает основным средством достижения обучения, т.е. происходит процесс формирования учебной мотивации студентов в вузе [1]. Поэтому становится актуальным изучение мотивации студентов, которая оказывает влияние на формирование с одной стороны личностной, а с другой, профессиональной специальной направленности студента. Исходя из того, что на

факультетах экономики и психологии обучаются студенты с разной направленностью личности, в исследовании мы будем проследивать отличия и специфику их мотивационной сферы в зависимости от этого фактора, что будет отражено в сравнительном анализе в виде различных выявленных корреляционных связей или отличий. На этом самостоятельном этапе нашего исследования основной целью является выявление доминирования одной из трёх указанных в методике шкал, взаимодействие и сочетание их между собой в менталитете, мотивации и поведении студентов. Важный аспект, на который будет обращено наше внимание при анализе результатов, выявление взаимосвязей: либо комбинации тех качеств, которые заложены в этих шкалах, либо противоречивого аспекта взаимодействия шкал в ситуации немотивированности, неопределённости, неготовности к учебной и профессиональной деятельности, либо неправильном профессиональном выборе или, в крайней степени, профессиональной непригодности [4].

Учитывая специфику обработки результатов, которая заключалась в фиксированной оценке ответов по каждой шкале в соответствии со специальным ключом, мы получили следующие цифровые данные. Так как I шкала «Приобретение знаний» или «Стремление к приобретению знаний, любознательность» имела установленную максимальную границу 12,6 баллов, мы сгруппировали результаты по группам баллов, это позволило распределить ответы студентов от 1 до 12,6, что отражено в специальной таблице, в которой указаны 1) оценки по шкале «Приобретение знаний», 2) количество студентов, их получивших, 3) количество студентов в процентном соотношении к общей выборке.

Распределение результатов по баллам по шкале «Приобретение знаний»:

Исходя из факта, что сама авторская методика не предусматривает распределение данных по каждой шкале по полюсам, - высокий, средний и низкий, мы математически разделили каждую из шкал на эти промежутки, исходя из фиксированного в методике количества баллов по шкалам.

По результатам данной методики получилось три числовых промежутка: высокие оценки – от 12,6 до 8,7, средние результаты – от 8,6 до 4,7 и низкие результаты – от 1 до 4,6.



Рисунок 1. График распределения результатов по баллам по шкале I «Приобретение знаний»

На графике (рисунок 1) проиллюстрированы заданные по шкальным оценкам промежуточные баллы, процентная выраженность полученных оценок по всей выборке. Необходимо отметить, что максимальная оценка в 12,6 баллов является показателем высокой направленности студента именно на процесс приобретения знания.

Высокие результаты по шкале I «Приобретение знаний» методики Ильиной «Мотивация обучения в вузе» представлены у тех студентов, которые показали при тестировании числовой результат в промежутке от 9,6 до 12,6 баллов по данной шкале. Эта группа составила 33,5% от всей выборки, а именно 66 студентов.

Средние результаты по данной шкале представлены у тех студентов, которые показали при тестировании числовой результат в промежутке от 5,4 до 9,6 баллов по данной шкале, что составило 45,2% от всей выборки, а именно 89 студентов.

Таблица 1. Распределение данных исследования по шкале «Приобретение знаний» по группам оценок и по курсу

Группы оценок	Курс					Всего
	0	1	2	3	4	
1-4.6	2	12	16	0	0	30
4.7-8.6	6	21	29	1	0	57
8.7-12.6	9	53	36	6	6	110
Всего	17	86	81	7	6	191
Распределение баллов теста в процентах по всей выборке (0-4 курс)						
1-4.6	7%	40%	53%	0%	0%	15%
4.7-8.6	11%	37%	51%	2%	0%	29%
8.7-12.6	8%	48%	33%	5%	5%	56%
Всего	9%	44%	41%	4%	3%	100.0%

Низкие результаты по шкале I «Приобретение знаний» методики Ильиной «Мотивация обучения в вузе» представлены у тех студентов, которые показали при тестировании числовой результат в промежутке от 1,2 до 5,4 баллов по данной шкале. Эта группа составила 21,3% от всей выборки, а именно 42 студента.

Результаты проведения методики отражены в таблице 1. Анализ полученных данных привёл нас к выводу, что в среднем 33,5% студентов, которые участвовали в данном эксперименте, мотивированы и осознанно стремятся к получению знаний. Это свидетельствует о том, что эта группа в наибольшей степени удовлетворена выбором профессии (психологи и экономисты). Сравнивая результаты, полученные на курсах от нулевого до четвёртого, отчётливо видно, что больше всего мотивированы студенты третьего и четвёртого курсов. Анализируя оценки, полученные студентами нулевых, первых и вторых курсов по шкале «Приобретение знаний» можно с уверенностью заявить о неярко выраженной тенденции к желанию обучаться, не отмечается особая тяга к учению, преподавателям постоянно нужно мотивировать и заставлять усваивать какой-либо материал, давать дополнительные задания и более строго контролировать их выполнение в установленные сроки [3].

Таким образом, после получения результатов можно подвести итоги по шкале 1 «Приобретение знаний». Из диаграммы, представленной на рисунке 2.9, отчётливо видно, что 89 студентов из всей выборки испытуемых, обладающих средним уровнем мотивации, составляют большую часть выборки, а именно 45,2%. Это доказывает, что на момент исследования

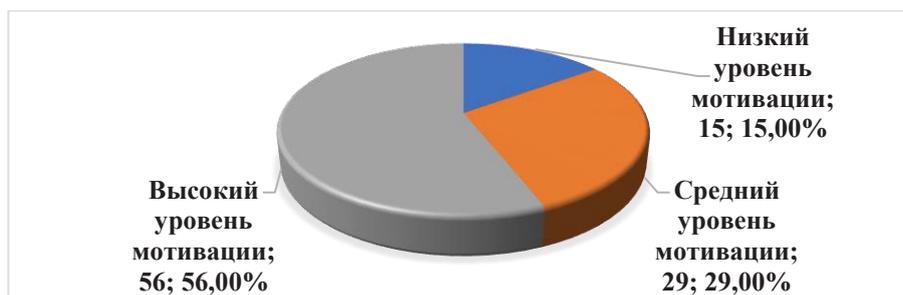


Рисунок 2. Распределение уровня мотивации по шкале «Приобретение знаний» при проведении методики «Мотивация Обучения в вузе» Ильиной

студенты обоих вузов были реально заинтересованы в процессе учебной деятельности, активно участвовали в подготовке к занятиям в вузе, отличались интересом к учёбе, высокой познавательной активностью, которая нашла отражение в анализе результатов эксперимента и учебной успеваемости по изучаемым предметам. Шкала II «Овладение профессией», или «Стремление овладеть профессиональными знаниями и сформировать профессиональные навыки» имела установленную максимальную границу 10 баллов по ключу, фиксированному в методике, что дало нам возможность распределить ответы студентов по баллам от 1 до 10. Для получения **верного распределения результатов по баллам по шкале «Овладение профессией»** при обработке результатов исследования по Шкале II мы применяли следующую градацию полученных баллов: высокие результаты - от 6.4 до 10, средние результаты - от 3.2 до 6.4 и низкие результаты - от 1 до 3.2. На рисунке 3 мы можем наглядно увидеть, как

распределяются промежутки баллов по шкале «Овладение профессией». Необходимо отметить, что максимальная оценка в 10 баллов служит показателем высокой направленности студента именно на повышение своего профессионализма, овладение профессиональными навыками. Результат по тестированию по данной шкале, показал, что самые высокие оценки имеют всего 0.5%, низкие оценки – 6.2%, большинство студентов имеют средние оценки, т.е. они ещё не до конца определились в профессиональном плане, с выбором профессии, учатся по настоянию родителей.

Высокие результаты по данной методике по шкале II «Овладение профессией» или «Стремление овладеть профессиональными знаниями и сформировать профессиональные навыки» представлены у студентов, которые показали при тестировании числовой результат от 6.6 до 10. Эта группа составила 22.3% от всей выборки, а именно 44 студента.



Рисунок 3. График распределения результатов по баллам по шкале «Овладение профессией»

Таблица 2. Распределение данных исследования по шкале «Овладение профессией» по группам оценок и по курсу

Группы оценок	Курс					Всего
	0	1	2	3	4	
1-3.3	1	14	15	1	1	32
3.4-6.6	10	53	48	4	3	118
6.7-10	6	19	18	2	2	47
Всего	17	86	81	7	6	191
Структура и коэффициент корреляции						
1-3.3	3%	44%	47%	3%	3%	16%
3.4-6.6	8%	45%	41%	3%	3%	60%
6.7-10	13%	40%	38%	4%	4%	24%
Всего	9%	44%	41%	4%	3%	100.0%

Средние результаты по данной шкале приходятся на промежуток от 3.2 до 6.4 баллов. Доля студентов, результаты которых попали в этот диапазон, составила 65.5% от всей выборки, т.е. 129 студентов.

Низкие результаты по шкале II «Овладение профессией» представлены у тех студентов, результаты которых при диагностике оказались в промежутке от 1 до 3.2 баллов по данной шкале. Студенты, которые показали такой результат, составили 12.2% от всей выборки или 24 человека.

В таблице 2 показан анализ проведения методики по шкалам и по курсам. Мы можем констатировать, что 22.3% студентов демонстрируют высокую мотивацию и стремятся к овладению профессиональными навыками и повышать свой профессиональный уровень. При сравнении полученных результатов по отдельным курсам, очевидно, что высокая мотивация к овладению профессиональными навыками наблюдается только у четвертого курса. У студентов остальных курсов уровень мотивации

по данной шкале примерно на одном уровне и составил около 20%. Таким образом, можно заключить, что по Шкале II «Овладение профессией» стремление к повышению уровня профессионализма также неярко выражено.

Таким образом, на основании проведенной диагностики по шкале II «Овладение профессией» (рис.2.11), мы можем сделать выводы, что наибольшую долю от всей выборки, а именно 239 студентов или 66%, составляют студенты со средним уровнем мотивации к овладению профессией. Из этого следует, что большинство студентов стремятся к получению профессиональных навыков и повышению своего профессионализма, но это стремление на момент проведения исследования, не ярко выражено.

Шкала III «Получение диплома». **Так как данная шкала** имела установленную максимальную границу 10 баллов по фиксированному в методике ключу, это позволило распределить ответы студентов от 1 до 10, что отражено на графике.

При обработке результатов исследования по Шкале III мы применяли следующее, установленное в методике в качестве ключа, распределение полученных баллов: высокие результаты - от 6.4 до 10 баллов, средние результаты - от 3.2 до 6.4 баллов и низкие результаты - от 1 до 3.2 баллов.

По распределению результатов по баллам по шкале III «Получение диплома» наглядно мы можем увидеть, как распределились промежутки баллов, полученных в результате диагностики студентов по данной шкале. Следует отметить, что высокий уровень мотивации студентов приходится на максимальную оценку 10 баллов. Она является показателем стремления студента получить диплом, при этом сам про-

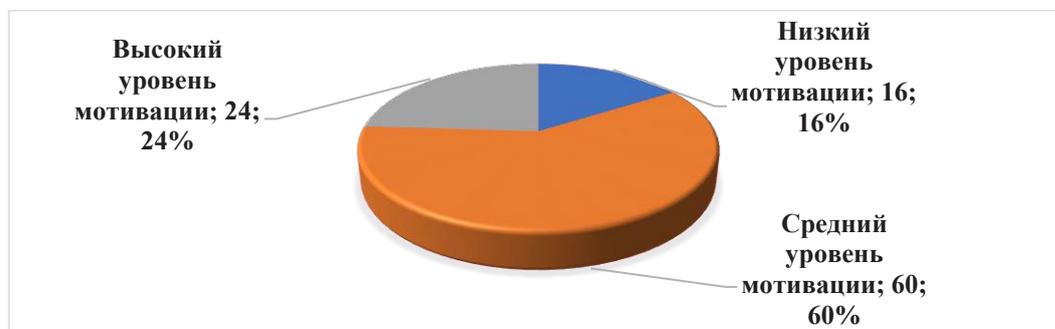


Рисунок 4. Распределение уровня мотивации по шкале II «Овладение профессией» при проведении методики «Мотивация Обучения в вузе» Ильиной



Рисунок 5. График распределения результатов по баллам по шкале «Получение диплома»

цесс обучения и повышение уровня профессионализма его не особо заботят.

По итогам обработки полученных результатов, количество студентов с самыми высокими оценками по Шкале III «Получение диплома» методики «Мотивация Обучения в вузе» 32.0%, что составляет 63 студента. Средний уровень мотивации по данной шкале составил 37% или 73 студента от всей выборки.

Таблица 3. Распределение данных исследования по шкале «Получение диплома» по группам оценок и по курсу

Группы оценок	Курс					Всего
	0	1	2	3	4	
1-3.3	8	30	28	1	4	71
3.4-6.6	5	27	32	2	0	66
6.7-10	4	29	21	4	2	60
Итого	17	86	81	7	6	191
Структура распределения данных						
1-3.3	11%	42%	39%	1%	6%	36%
3.4-6.6	8%	41%	48%	3%	0%	34%
6.7-10	7%	48%	35%	7%	3%	30%
Итого	9%	44%	41%	4%	3%	100.0%

По итогу мы получили всего 13 студентов с самым *низким* уровнем учебной мотивации, что составило 6.7% от всей выборки. Им рекомендовано обязательное участие в психологической интервенции и работа над своей учебной мотивацией, а также чтение мотивационной литературы, участие в различных семинарах и тренингах, влияющих на построение собственного мотивационного профиля.

Таким образом, на основании данных, представленных в таблице 3, мы можем сделать вывод, что у 32% студентов наблюдается высокий уровень мотивации к получению диплома, что, однако, далеко не всегда сопровождается стремлением к получению знаний. При сравнении полученных результатов по отдельным курсам, мы можем увидеть, что высокая мотивация к овладению профессиональными навыками наблюдается только у третьего курса (75% от всей выборки).

У студентов первого и четвертого курсов уровень мотивации по данной шкале примерно на одном уровне и составил также достаточно высокий и составил около 40%. Таким образом, можно констатировать, что по Шкале III «Полу-

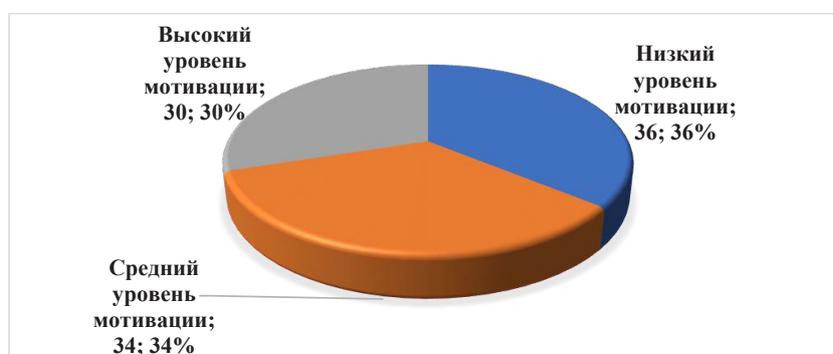


Рисунок 6. Распределение уровня мотивации по шкале «Получение диплома» при проведении методики «Мотивация Обучения в вузе» Ильиной

Таблица 4. Сводная таблица результатов диагностики по трём шкалам
Методики «Мотивация Обучения в вузе» Ильиной

Шкала	Оценки Интервалы	Количество студентов	% соотношение	Уровень по шкале
Приобретение знаний	1..4,6	30	15%	низкий
	4,7..8,6	57	29%	средний
	8,7..12,6	110	56%	высокий
Овладение профессией	1..3,3	32	16%	низкий
	3,4..6,6	118	60%	средний
	6,7..10	47	24%	высокий
Получение диплома	1..3,3	71	36%	низкий
	3,4..6,6	66	34%	средний
	6,7..10	60	30%	высокий
Итого		191	100%	

чение диплома» стремление к получению диплома также неярко выражено.

Результаты исследования по Шкале III «Получение диплома» изложены на рисунке 6. На нем видно, что 73 студента из всей выборки испытуемых, обладающих средним уровнем мотивации, составляют большую часть выборки, а именно 37,0%. Однако, следует принять во внимание, что все уровни мотивации развиты приблизительно в равной степени, поскольку, исходя из числовых данных, результаты распределились на три группы почти в равных долях. Соответственно, можно сделать вывод, что стремление и мотивация к получению диплома, как формального приобретения и усвоения знаний, не очень выражено, а соотношение выраженности всех трёх шкал находится в балансе

Выводы. С целью доказательства выдвинутой в исследовании гипотезы о различиях в уровне мотивации к обучению студентов, при

статистической обработке полученных результатов исследования, мы также использовали критерий t-Стьюдента, который позволяет выявить статистически достоверные различия в изучаемых выборках. В методике «Мотивация обучения в вузе» мы изучали различия уровня мотивации студентов экономистов и психологов по всем шкалам, входящим в данную методику, также анализировали различия по гендерному признаку, по курсам. Для оценки факторов по данному опроснику мы применили t-тест, доказательством служит столбец Sig.(F), если значимость меньше, чем заданный уровень значимости 0,05, то дисперсии по выборкам не отличаются и правомерно использовать t-тест. На основании полученных результатов, мы пришли к выводу, что по шкале I «Приобретение знаний» методики «Мотивация обучения в вузе» между студентами двух специальностей – экономистов и психологов, достоверно значимых различий

Таблица 5. Результаты исследования мотивации обучения студентов двух вузов по t-критерию Стьюдента по различным параметрам

Методики мотиваций	Средние t баллы					
	Специальность		Гендер		Курс	
	Экономисты	Психологи	Муж.	Жен.	1	3
Методика 3.1 Мотивы обучения в вузе. Шкала 1 «Приобретение знаний»	8,44	8,55	8,55	8,43	8,88	10,76
Методика 3.1 Мотивы обучения в вузе. Шкала 2 «Овладение профессией»	5,44	5,00	5,00	5,46	5,33	6,58
Методика 3.1 Мотивы обучения в вузе. Шкала 3 «Получение диплома»	5,03	4,00	4,42	4,88	5,01	7,80

не наблюдается. По гендерному признаку также не выявилось статистически достоверных различий. Из этого следует, что между экономистами и психологами, студентами из данной выборки нет значимых различий по уровню и степени развитости мотивации к обучению в вузе.

Согласно полученным данным, при сравнении студентов разных курсов по описываемой шкале, наблюдаются статистически значимые различия по уровню мотивации к обучению в вузе между студентами первого и второго курсов ($t=2,406$, $p=0,017$), первого и третьего курсов ($t=-2,246$, $p=0,069$) и второго и третьего курсов обучения ($t=-2,838$, $p=0,006$). Таким образом, мотивация к обучению у студентов первого курса значительно выше, чем у студентов второго и третьего курсов, мотивация на втором курсе также превышает уровень мотивации к обучению на третьем курсе.

По шкале II «Овладение профессией» методики «Мотивация к обучению в вузе» не наблюдается статистически достоверных различий ни в одной из подвыборок. Таким образом, стремление к овладению профессиональными навыками оказались примерно на одном уровне у психологов и экономистов, у девушек и юношей и у студентов разных курсов обучения.

По результатам шкалы III «Получение диплома» мы можем видеть, что наблюдается статистически достоверное различие по стремлению к получению диплома среди психологов и экономистов ($t=2,412$, $p=0,017$), что говорит о том, что экономисты больше, чем психологи, ориентированы на получение диплома без повышения профессионального уровня. По гендерному признаку статистической достоверности различий не выявлено, так же, как и между студентами первого и второго курсов. Однако между студентами первого и третьего курсов ($t=-2,135$, $p=0,036$), и студентов второго и третьего курсов ($t=-2,838$, $p=0,006$) наблюдаются статистически достоверные различия, что означает, что у студентов *третьего* курса ниже всех остальных курсов уровень стремления к получению диплома.

Согласно установке автора методики, Ильиной Т.И., если полученные результаты диагностики у студентов указывают на то, что у них преобладают мотивы по первым двум шкалам («Приобретение знаний» и «Овладение профессией»), то это будет свидетельствовать об

адекватном выборе студентами профессии. Но, анализируя результаты исследования по нашей выборке на момент проведения эксперимента, мы не можем говорить об установлении данной закономерности. Предположительно, следует обратить внимание при проведении формирующего эксперимента на тот факт, что студенты ориентированы на получение диплома в большей степени, т.е. у них доминируют мотивы социального и личного престижа, чем на овладение профессией, т.е. наличие профессиональной мотивации на момент проведения исследования.

По итогу, основная тенденция, которая прослеживается в данной выборке, это непосредственно учебно-познавательная мотивация в вузе, когда наблюдается осознанное стремление к освоению многомерного комплекса знаний, менее выраженная тенденция - нацеленность на получение диплома и наименее выраженная по данной выборке - овладение профессией. Мотивы, которые связаны с приобретением знаний и получением диплома, по нашим данным, с переходом студентов на последующие курсы в основном не изменяются.

В итоге мы получили следующие результаты по трём шкалам методики «Приобретение знаний», «Овладение профессией», «Получение диплома». Самые высокие оценки по Шкале I составили 33.5%, по Шкале II - 22% и по Шкале III - 32%. Из этого делаем закономерный вывод, что практически половина студентов выборки в обоих вузах ориентирована на восприятие, усвоение и накопление знаний в процессе учебной деятельности. При ранжировании по количественной выраженности результатов по всем трём мотивационным шкалам, именно Шкала III «Получение диплома» занимает промежуточное положение (на втором месте) и составляет 32%, т.е. 63 студента. Свидетельствуют эти данные о том, что одна треть выборки студентов Академии и Госуниверситета в большинстве своём стремится приобрести диплом о высшем образовании, часто при формальном усвоении знаний, иногда с использованием механического запоминания учебного материала.

Рекомендации. Несмотря на это, для достижения цели получения образования, такие студенты обладают качествами упорства в учёбе и настойчивости, среднюю или высокую посещаемость занятий. В этой связи им рекомендовано

обращаться за помощью родителей, преподавателей или сокурсников, постараться выполнять требования учебной программы вуза и довести завершение процесса получения высшего образования до конца. Мы обнаружили видимые различия в распределении результатов у студентов разных курсов по преобладающим специализированным мотивам обучения в вузе. Но критической разницы и полярных оценок с

большим разбросом между курсами студентов с нулевого по четвёртый не было обнаружено. Уровень результатов по методике у обоих профилей: экономического и гуманитарного колеблется в рамках заданных промежутков и показывает статистически незначительные различия, т.е. существенной разницы по курсам с очень низкими или очень высокими оценками, мы не обнаружили.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. АСЕЕВ В.Г. Мотивация поведения и формирование личности. 2-е изд. СПб.: Питер; М.: Смысл, 2003. 860 с: ил.
2. БОЖОВИЧ Л. И. Проблемы формирования личности: Избр. психол. тр. / Под ред. Д.И. Фельдштейна; Рос. акад. образования, Москва психол.-соц. ин-т. 3-е изд. - М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2001. - 349 с. (Психологи Отечества : избр. психол. тр.: В 70 т.). - Библиогр.: с. 342-348. Ссылка: http://elibr.gnpbu.ru/text/bozhovich_problemy-formirovaniya-lichnosti_2001/
3. БУГРИМЕНКО А. Г. *Внутренняя и внешняя учебная мотивация у студентов педагогического вуза* // Психологическая наука и образование.- 2016.- Том. 11.- No 4.- С. 51–60.
4. ВЕРИСОЦКАЯ Е.А. *Особенности учебной мотивации в юношеском возрасте* // Гуманитарные научные исследования. 2019. № 10 [Электронный ресурс]. URL: <http://human.snauka.ru/2019/10/26341> (дата обращения: 14.09.2020).
5. ВЕРХОВАЮ.Л. *Формирование личностной и профессиональной направленности студентов в контекстном обучении*. Автореф... канд. психол. наук: 19.00.07 / Ю. Л. Верховая. - Москва, 2017. 30с.
6. ВОВЧИК-БЛАКИТНАЯ М. В. *Мотивационный аспект развития учебной деятельности студентов* // Воспитание, обучение, психическое развитие: ... Пермь, 1988.
7. ГЕРАСИМЕНКО Н. А. *Мотивация студентов к обучению: социально- психологический аспект* // Вестник ГУУ.- 2017. No7-8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/motivatsiya-studentov-k-obucheniyu-sotsialno-psihologicheskiiy-aspekt> (дата обращения: 16.04.2021).
8. ГОРДЕЕВА Т. О. *Мотивация учебной деятельности школьников и студентов: структура, механизмы, условия развития*. Москва: МГУ, 2017, 444 с.