

<https://doi.org/10.52387/1811-5470.2024.4.05>  
CZU: 159.9:37.015:373=161.1

## РАЗВИТИЕ КОГНИТИВНОЙ СФЕРЫ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Думитру ПАТРАШКУ,  
доктор педагогических наук, профессор,  
Государственный Педагогический  
Университет имени Иона Крянгэ, Кишинэу, РМ  
ORCID.ORG/0000-0001-7153-7727

Олеся ЗГУРЯН,  
кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры Педагогике и методике начального образования  
факультета Педагогике и психологии ПГУ им. Т.Г. Шевченко, Тирасполь, РМ  
ORCID id: 0009-0004-0115-9491

**Аннотация.** В статье рассматривается проблема формирования развития когнитивной сферы младших школьников. Рассмотрены теоретические аспекты понятий „исследовательская деятельность” и „когнитивная сфера”. Автором представлена программа внеурочной деятельности „Юные исследователи” и задания исследовательского характера для детей младшего школьного возраста.

**Ключевые слова:** исследовательская деятельность, когнитивная сфера, младший школьник, внеурочная деятельность.

## DEVELOPMENT OF THE COGNITIVE SPHERE OF PRIMARY SCHOOL CHILDREN IN RESEARCH ACTIVITIES

**Summary.** The article examines the problem of formation of development of cognitive sphere of primary school children. Theoretical aspects of concepts of „research activity” and „cognitive sphere” are considered. The author presents the program of extracurricular activities „Young researchers” and research tasks for children of primary school age.

**Keywords:** research activities, cognitive sphere, primary school children, extracurricular activities.

**Актуальность исследования.** Сегодня исследовательская деятельность учащимися всех классов — неотъемлемый атрибут их школьной жизни. Уже в начальной школе дети вовлекаются в разработку, выполнение, презентацию исследовательских работ. Исследования школьников могут быть разнообразными по виду, типу, продолжительности, условиям, результатам и т.п. Однако значительная часть учителей начальной школы и родителей школьников, считают исследовательскую деятельность учащихся пустой тратой их и своего времени, полагая чем-то малозначимым. И тогда учителя исполняют свои обязанности по «проведению» детьми исследовательских работ как очередное мероприятие для отчета, «галочки». А родители,

вздыхая, по вечерам выполняют «исследовательскую работу», заданную учителем их ребенку. Тем не менее, продуманный и грамотно подготовленный учебный исследовательский проект несет в себе колоссальный развивающий потенциал и в развитии когнитивных особенностей, которые выступают в качестве основы для формирования личности и психики ребенка.

Обзор научной литературы свидетельствует о том, что, несмотря на большое количество работ, посвященных исследовательской деятельности, мало исследован вопрос о влиянии исследовательской работы начальной школы на развитие высших психических функций и когнитивных особенностей школьников. В своей работе мы изучали развитие когнитивной сфе-

ры в младшем школьном возрасте, через формирование следующих особенностей:

- развитие оперативной зрительной памяти;
- формирование различных видов мышления и их объединение в когнитивной деятельности;
- формирование в интеллектуальном процессе этапов подготовки и исполнения (когда полученный результат затем соотносится с условиями и проблемой).

Таким образом, сложились противоречия между необходимостью в развитии когнитивных особенностей и отсутствием заданий у педагогов, направленных на данное развитие; между ориентированностью на сохранение и развитие целостной, адаптивной образовательной среды и невозможностью формирования в условиях массовой школы индивидуальных когнитивных особенностей.

Разрешение данных противоречий, на наш взгляд, возможно с помощью создания в образовательном процессе педагогических условий для развития когнитивной сферы младших школьников, посредством реализации программы внеурочной деятельности исследовательского характера. Это и определяет актуальность настоящего исследования, посвященного **проблеме** развития когнитивной сферы младших школьников.

**Цель экспериментального исследования** состоит в апробации и экспериментальном доказательстве эффективности внеурочной программы для начальной школы «Юные исследователи».

Методологическую и теоретическую основы исследования составили:

- исследования когнитивного развития младших школьников: Дж. Брунер, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, Ж. Пиаже, Д.А. Фарбер, Д.Б. Эльконин и др. [1, 2, 3, 4, 6, 9, 12, 13].
- теории исследовательской деятельности: Дж. Дьюи, Л.С. Выготский, Л.В. Занков, У.Х. Килпатрик, С. Френе, Д.Б. Эльконин, D. Ratrașcu, А. И. Савенков и др. [5, 2, 6, 7, 13, 14, 15, 8].

Прежде чем приступить к решению проблемы исследования, предлагаем рассмотреть понятие «исследовательской деятельности» в школе и сделать некоторые пояснения относительно используемого термина «когнитивная сфера».

Под *исследовательской деятельностью* мы понимаем деятельность, регулирующую сознанием и активностью личности и направленную на удовлетворение познавательных интеллектуальных потребностей. Продуктом исследовательской деятельности является новое знание, которое получено в соответствии с объективными законами [11].

Исследовательская деятельность способствует умению самостоятельно добывать знания и, направлена на формирование исследовательской культуры мышления, в основе которой лежит способность: видеть противоречия и проблемы, выдвигать гипотезы, устанавливать, описывать и объяснять факты, наблюдать, проводить эксперименты.

Что касается интерпретации понятия «когнитивной сферы», то существуют различные подходы. Часто зарубежные специалисты в области педагогики и психологии (М. Лахлу, Э. Оттоне, М. Швებель) применяют понятие «когнитивная сфера» при описании внешних условий когнитивного развития личности школьника в процессе учебного взаимодействия.

В нашем исследовании, под *когнитивной сферой* мы понимаем совокупность познавательных процессов, свойств и состояний личности, которые выполняют функции познания. Развитие когнитивной сферы в младшем возрасте приводит к формированию высших функций психики: памяти, произвольности, мышления, внимания, воображения. Такие когнитивные процессы, как память, внимание и воображение учащегося, приобретают самостоятельность овладевать специальными действиями, позволяющими сконцентрироваться на задаче, запомнить, выйти за рамки образов воспринимаемого ранее [10].

Анализ подходов к изучению когнитивных функций учащихся начальных классов позволяют выделить несколько ключевых направлений умственного развития в младшем школьном возрасте. Это включает в себя овладение речью как инструментом мышления, развитие различных форм мыслительной деятельности и их интеграцию в единую когнитивную систему, а также формирование этапов подготовки и реализации в интеллектуальном процессе, где достигнутый результат анализируется в контексте заданных условий и возникшей проблемы [10].

Поиск путей развития когнитивной сферы младших школьников в условиях современного образования инициирует педагогическое сообщество на изыскание методов и средств, способных решать образовательно-воспитательные задачи на принципах развития личности. При этом необходимо понимать то, что любая, даже самая совершенная методическая разработка, не может быть «вживленной» в жизнедеятельность образовательного учреждения без определенной ее адаптации к конкретным социокультурным условиям. В связи с этим, нам представляется наиболее оправданным, для эффективного достижения целей нашего исследования, путь разработки программы внеурочной деятельности с исследовательскими заданиями для практической реализации в начальной школе.

**Организация исследования.** В проведенном нами исследовании проверялась гипотеза о том, что если в процессе внеурочной деятельности систематически вовлекать в реализацию программы «Юные исследователи» младших школьников, то это будет способствовать развитию их когнитивной сферы.

Опытно-экспериментальная работа организована на базе Тираспольской средней школы № 9 в 4-х классах. Для эксперимента были привлечены обучающиеся 4-го «Е» класса – экспериментального. В качестве контрольного был выбран 4-й «Г» класс.

**Методы диагностики.** В диагностике развития когнитивной сферы у школьников младшего школьного возраста использовались следующие методы исследования: тестирование, наблюдение, беседа, методы опроса, анализ продуктов деятельности по изучению интеллектуальных особенностей младших школьников. На первом этапе исследования обучающимся были предложены методики, направленные на определение уровня развития когнитивных функций, таких как внимание, память и мышление у младших школьников.

**1. Тест Тулуз-Пьерон, для оценки объема и качества произвольного внимания.** Он состоит из нескольких различных подтестов, каждый из которых оценивает определенные аспекты внимания. Школьникам предлагались следующие подтесты:

*а) Подтест на визуальное внимание.* В этом подтесте детям предлагается список предметов,

изображенных на карточке. Задача заключается в том, чтобы быстро и точно определить, сколько раз встречается определенный предмет.

*б) Подтест на аудиальное внимание:* Детям предъявляются серии звуков, которые они должны повторять или идентифицировать, игнорируя другие шумы или отвлекающие факторы;

*с) Подтест на внимание и устойчивость к монотонной деятельности.* Этот подтест оценивает способность долго сохранять внимание на одной и той же задаче или деятельности, несмотря на ее монотонность;

*д) Подтест на внимание и переключение между задачами.* В этом подтесте детям предлагается выполнить серию заданий, требующих быстрого переключения внимания между разными видами деятельности или информацией.

**2. Тест для оценки развития памяти.** Для оценки речевой кратковременной памяти использовали задание, в котором испытуемому нужно было запомнить с первого раза девять слов. В начале задания учащимся предъявляется список девяти слов, например: «яблоко», «стол», «машина», «дом», «книга», «солнце», «шар», «кот», «дерево». Школьникам дается некоторое время на то, чтобы внимательно рассмотреть этот список и попытаться запомнить представленные слова. После завершения этого времени, список слов скрывается, и испытуемому предлагается написать или перечислить как можно больше слов из списка, которые он смог запомнить.

Результаты оцениваются на основе количества правильно запомненных слов из общего списка. Каждое правильно воспроизведенное слово приносит испытуемому один балл.

**3. Тест для оценки мышления.** Методический комплекс, на основе которого строилось наше исследование, выделяет и анализирует интуитивное, «осознанное» мышление, абстрактное, образное и речевое мышление. Результаты позволили нам сформировать целостное мнение о мышлении каждого школьника, его индивидуальных особенностях и функциональной специфике:

*а) Изучение интуитивного мышления.* Младшим школьникам предлагались задания на дополнение, исключение, обобщение и принцип деятельности. Детям даются задачи, требующие от них принятия решений на основе интуитив-

ных предположений и внутренних установок. Учащимся показывается ряд объектов, который необходимо дополнить объектом, который лучше всего соответствует доминирующей установке (например, сущностные, эмоциональные или ситуативные признаки).

*b) Изучение «осознанного» мышления.* Использовались задания с принципом действия. Учащимся предлагалась задача - создать план действий для решения проблемы. Учащиеся должны применить имеющиеся знания, а также умения анализировать и принимать решения. В этих заданиях уже присутствует принцип действия, и ребенку требуется анализировать его и применять в аналогичных ситуациях. Это помогает оценить сформированность у ребенка понятийной структуры и операционального механизма мышления по правилу.

*с) Изучение абстрактного мышления.* Предлагалось учащимся ряд абстрактных понятий, например, «свобода», «справедливость», «счастье». Необходимо было объяснить, что каждое из этих понятий значит для него и как он по-

нимает их в своей жизни. Это задание помогает оценить способность ребенка абстрагироваться от конкретных ситуаций и мыслить на более абстрактном уровне.

*d) Изучение образного мышления.* Рассказать историю или написать сочинение, основанное на картине или фотографии. Необходимо описать детали, эмоции персонажей и общую атмосферу. Это задание помогает оценить способность ребенка к визуальной интерпретации информации и созданию образных представлений.

*e) Изучение речевого мышления.* Школьникам предлагалось обсудить проблему или задачу с другими учениками в классе или группе. Задавались вопросы, которые стимулируют обсуждение и анализ, например, «Что вы думаете о правилах нашего класса? Какие изменения вы бы предложили?». Это задание помогает узнать у учащихся навыки анализа, аргументации и выражения своих мыслей и мнений на публичном уровне.

Полученные результаты на констатирующем этапе мы отразили в таблице.

**Таблица 1. Результаты констатирующего этапа**

Уровни	Экспериментальная группа (28 чел.)	Контрольная группа (27 чел.)
	Кол-во, %	Кол-во, %
<i>Показатели развития внимательности (Тест Тулуз-Пьерон)</i>		
Высокий	7ч. 25%	8ч. 30%
Средний	11ч. 39%	11 ч. 40%
Низкий	10 ч. 36%	8 ч. 30%
<i>Показатели развития памяти</i>		
Высокий	8 ч. 28%	5 ч. 19%
Средний	10 ч. 36%	9 ч. 33%
Низкий	10 ч. 36%	13 ч. 48%
<i>Показатели развития мышления</i>		
Высокий	5 ч. 18%	4 ч. 15%
Средний	12 ч. 43%	12 ч. 44%
Низкий	11 ч. 39%	11 ч. 41%

Анализ полученных результатов свидетельствует о том, что и в контрольной группе, и в экспериментальной группе на начало эксперимента приблизительно одинаковый средний уровень. Следовательно, имеется потенциал для дальнейшего развития когнитивных функций, таких как внимание, память и мышление. Согласно цели нашего исследования для даль-

нейшего развития когнитивной сферы мы разработали и реализовали программу с исследовательскими заданиями во внеурочной деятельности.

**Реализация программы.** Наиболее продуктивными с точки зрения организации исследования на уроке традиционно считаются такой предмет, как окружающий мир. Разработанная

нами программа «Юные исследователи» является преемственной и интегрирована с: *окружающим миром* (связь живого и неживого, смена времен года, смена дня и ночи, круговорот веществ и энергии, оболочка Земли), *технологией* (моделирование и конструирование из бумаги, природных и бросовых материалов; лепка, папье-маше, аппликация, мозаика, плетение, изонить), *изобразительным искусством* (рисование акварелью, гуашью, граттаж), *чтением* (чтение художественных произведений природоведческой тематики, разучивание стихот-

ворных текстов), *филологией* (написание сочинений, деловых статей), *пропедевтикой* некоторых физических законов и химических формул, превращений.

Следует отметить, что во внеурочном формате учебно-исследовательская деятельность может иметь больше значимых результатов, в том числе и научных, поскольку смещается акцент в сторону самостоятельности учащихся и предполагается выход за границы учебного материала.

Рассмотрим структуру программы «Юные исследователи» для 4 класса (таблица 2).

Таблица 2. Содержание программы «Юные исследователи»

№	ТЕМА	Формы проведения занятий
1.	Природа Евразии.	<i>Теория.</i> Материки и океаны. Евразия – особенности расположения. Природа Евразии. Климатические пояса и природные зоны. Уникальные природные объекты. <i>Практические задания.</i> Работа с атласом и в контурной карте Евразии. <i>Исследовательские задания.</i> Выращивание кристаллов, опыт «Вулкан на столе», доклад «Планета жизни - Земля».
2.	Охраняемые растения и животные.	<i>Теория.</i> Животные и растения Республики Молдова. Охраняемые природные территории. <i>Практические задания.</i> Наблюдение за животными зоопарка г. Кишинева, погодой и растениями своей природной зоны, биологический рисунок. <i>Исследовательские задания.</i> Опыты, направленные на понимание условий, необходимых для жизни растений (подводящие к тому что разным растениям эти условия нужны в разной мере): «На свету и в темноте», «В тепле и в холоде», «Как быстрее?», доклад «Манифест защитника природы» или «Этих животных и эти растения надо охранять».
3.	Удивительные растения и животные Земли.	<i>Теория.</i> Удивительные растения (растения-хищники, растения-гиганты, растения-карлики, растения удивительной формы, растения с удивительным запахом). Лишайники. Грибы. Бактерии. Удивительные животные (первозвери, сумчатые, броненосец, ленивец, птицы с уникальным строением тела, птицы с уникальным голосом, птицы с уникальными гнездами, уникальные рептилии и амфибии, удивительные рыбы, чудеса в мире насекомых, необычные моллюски). <i>Практические задания.</i> Биологический рисунок «Выращивание плесени». <i>Исследовательские задания.</i> Размножение дрожжей, опыты с растениями, живущими в уникальной среде, доклад «Удивительный мир живой природы»
4.	Лекарственные растения.	<i>Теория.</i> Общее представление о лекарственных растениях. Лекарственные травы. Аптекарский огород. Сборы трав и травы в составе лекарственных препаратов. Лекарственные деревья и кустарники. <i>Практические задания.</i> Изготовление гербарных листов, работа в теплице, приготовление отвара и настоя из лекарственных трав, травяного чая, рисуем с помощью отпечатков растений. <i>Исследовательские задания.</i> Наблюдение за лекарственными растениями в теплице, опыты: «Где лучше расти», «Куда тянутся корни?», доклад «Зеленая аптека»
5.	Животные и человечество	<i>Теория.</i> Человек – суперпотребитель. Потребительское отношение к животным. Этих животных мы разводим. Домашние животные. Животные, которых разводят на фермах, птицефермах, рыбководческих хозяйствах. Как живут эти животные в природе <i>Практические задания.</i> Биологический рисунок «Живая рыбка». <i>Исследовательские задания.</i> Наблюдение за животными в зоопарке, опыт «Могучая скорлупа», доклад «Животные Молдовы».

6.	Человек Земли – человек Вселенной.	<p><i>Теория.</i> Человечество планеты Земля. Ответственность человека за планету. Действия людей, разрушающие природу и природоохранные действия людей. Причастность каждого человека к жизни планеты. Экологические акции.</p> <p><i>Практические задания.</i> Изготовление природоохранных плакатов, листовок, афиш, аншлагов.</p> <p><i>Исследовательские задания.</i> Наблюдения и опыты: «В поисках пресной воды» (Как из соленой воды добыть питьевую воду?), доклад «Человек Земли – человек Вселенной».</p>
5.	Глобальные проблемы человечества.	<p><i>Теория.</i> Проблемы загрязнения Земли. Проблема разрушения озонового слоя. Проблема истребления видов животных и растений.</p> <p><i>Практические задания.</i> Участие в экологических акциях, биологический рисунок «Растения помогают живописи».</p> <p><i>Исследовательский проект.</i> «Мой вклад в защиту Земли».</p>

Особенно стоит отметить, что учащихся очень увлекали исследовательские задания. Рассмотрим пример опыта, реализованного по теме «Удивительные растения и животные Земли», а именно с растениями, живущими в уникальной среде: «Вода — это хорошо или плохо?» (Цель: выделить из многообразия растений водоросли. Оборудование: аквариум, элодея, ряска, лист комнатного растения. Ход опыта: Учащиеся рассматривают водоросли, выделяя их особенности и разновидности (растут полностью в воде, на поверхности воды, в толще воды и на суше). Дети пробуют изменить среду обитания растения: лист бегонии опускают на воду, элодею поднимают на поверхность, ряску опускают в воду. Наблюдают, что происходит (элодея сохнет, бегония загнивает, ряска сворачивает лист). Объясняют особенности растений разной среды произрастания).

Выполнение исследовательских заданий по каждой теме программы являются и основными способами проверки результативности образовательной программы. Темы исследовательских заданий подразумевают не только содержательную проверку знаний и умений, но и позволяют отследить развивающий компонент, который выражается в развитии некоторых психических функций: скорости переработки материала, кратковременной речевой памяти; зрительно-моторной координации; абстрактного мышления; образного мышления; речевого мышления; понятийного логического мышления; понятийного интуитивного мышления; визуального линейного мышления; внимания. Качество защищенного исследовательского доклада (практическая направленность, значимость выполняемой работы, аргументированность предлагаемых решений, выводов,

выполнение принятых этапов исследования, самостоятельность, законченность, оригинальность исследования, полнота в оформлении записей, объем и глубина знаний по теме, эрудиция, ответы на вопросы: полнота, аргументированность, деловые и волевые качества докладчика: ответственное отношение, доброжелательность, контактность) позволяют судить о результативности изучения того или иного раздела темы.

Учитывая большой объем работы, важность проводимой работы, мы решили, что и родители должны включиться в этот процесс. С этой целью было проведено родительское собрание с тематикой «Развитие когнитивных способностей детей младшего школьного возраста», где говорилось об особенностях развития когнитивной сферы.

**Результаты исследования.** На контрольном этапе нашего исследования нами была поставлена цель, выявить эффективность программы «Юные исследователи», направленной на развитие когнитивной сферы младших школьников. В конце учебного года мы использовали те же диагностические средства. На следующем этапе нашего исследования предстояло сравнить результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Анализ полученных данных позволил нам составить таблицу по каждой из методик констатирующего и контрольного этапов, отражающих положительную динамику изменения младших школьников в контрольном и экспериментальном классах.

Полученные данные показывают, что в экспериментальной группе после проведения повторного диагностирования выявлена тенденция роста группы учащихся со средним и высоким уровнем, и значительно уменьшилась

Таблица 3. Результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента

Уровни	Экспериментальный класс				Контрольный класс			
	Количество учащихся		%		Количество учащихся		%	
	До	После	До	После	До	После	До	После
<i>Показатели развития внимательности (Тест Тулуз-Пьерона)</i>								
Высокий	7	12	25%	43%	8	9	30%	33%
Средний	11	14	39%	50%	11	13	40%	48%
Низкий	10	2	36%	7%	8	5	30%	19%
<i>Показатели развития памяти</i>								
Высокий	8	11	28%	39%	5	5	19%	19%
Средний	10	13	36%	39%	9	10	33%	37%
Низкий	10	4	36%	22%	13	12	48%	44%
<i>Показатели развития мышления</i>								
Высокий	5	11	18%	39%	4	6	15%	23%
Средний	12	14	43%	50%	12	13	44%	48%
Низкий	11	3	39%	11%	11	8	41%	29%

группа учащихся с низким уровнем развития когнитивной сферы.

Уровень развития когнитивной сферы у младших школьников в экспериментальном классе после проведения исследования возрастает по сравнению с исходными данными. Уменьшается средний показатель низкого уровня с 37% до 14%, возрастает общий показатель среднего уровня с 39% до 46%, и высокий уровень с 24% до 40%. В контрольном классе уровень развития когнитивной сферы возрастает не так значительно.

По результатам нашего эмпирического исследования выяснилось, что исследовательские задания, которые мы разработали с целью развития когнитивных способностей у младших школьников, оказались успешными в своей задаче. Наблюдается значительное улучшение в области аналитических навыков, способности к самостоятельному мышлению, а также в умении осмысливать и аргументировать свои мысли.

В заключении хотелось бы отметить, что исследовательская деятельность является естественным состоянием ребенка, и это внутрен-

нее стремление к исследованию создает условия для того, чтобы когнитивное развитие ребенка изначально разворачивалось как процесс саморазвития. В педагогическую практику, как соответствующее современным задачам обучения, должно прочно войти исследовательское обучение – это подход к обучению, построенный на основе естественной склонности ребенка к самостоятельному познанию окружающего. В современном мире умения и навыки исследовательского поиска необходимы каждому человеку, поскольку носят универсальный характер.

Выполненная работа не претендует на исчерпывающую полноту разработки обозначенной проблемы. Исследования в этой области могут быть продолжены и углублены. Важным в русле нашего исследования является поиск путей совершенствования всего образовательного процесса, направленного на развитие особенностей развития младших, рассмотрение эффективности различных образовательных технологий через призму развития психических функций младших школьников.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. БРУНЕР, Дж. *Психология познания. За пределами непосредственной информации* / Дж. Брунер; пер. с англ. К. И. Бабицкого. Москва: Прогресс, 1977.
2. ВЫГОТСКИЙ, Л. С. *Детская психология. Собрание сочинений в 6 томах. Том 4.* Москва: Говорящая книга, 2012.

3. ГАЛЬПЕРИН, П.Я. *Формирование умственных действий* / П.Я. Гальперин // *Хрестоматия по общей психологии. Психология мышления* / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтор. В.В. Петухова. Москва: Издательство Моск. ун-та, 1981. с. 332-342.
4. ДАВЫДОВ, В.В. *Психологическое развитие младших школьников* / В.В. Давыдов. Москва: Просвещение, 2004.
5. ДЬЮИ, Дж. *Мое педагогическое кредо* / Дж. Дьюи; перевод с английского // *Демократия и образование*. Москва: Педагогика пресс, 2000.
6. ЗАНКОВ, Л.В. *Развивающее обучение: идеи, практика, опыт, творчество* / Л.В. Занков. Москва: «Федоров», 2006.
7. КИЛПАТРИК, У. Х. *Педагогический энциклопедический словарь* / под ред. Б. М. Бим-Бада. Москва: Большая российская энциклопедия, 2002.
8. САВЕНКОВ, А. И. *Методика исследовательского обучения младших школьников: пособие для учителя* / А. И. Савенков. Самара: Учебная литература, Изд. дом «Федоров», 2011.
9. ПИАЖЕ, Жан. *Речь и мышление ребенка: Etudes sur la logique de l'enfant* / Жан Пиаже, В.А. Луков. – Москва: Педагогика-Пресс, 1994.
10. СОРОКОУМОВА, Е. А. *Психология детей младшего школьного возраста. Самопознание в процессе обучения: учебное пособие для вузов* / Е.А. Сорокоумова, - 2-е изд., пер. и доп.- Москва: Издательство Юрайт, 2018 (Серия: Авторский учебник).
11. УТКИНА, Т. В. *Проектная и исследовательская деятельность: сравнительный анализ* / Т.В. Уткина, И.С. Бегашева. Челябинск: ЧИППКРО, 2018.
12. ФАРБЕР, Д. А. *Младший школьник: развитие мозга и познавательная деятельность* / Д.А. Фарбер. Москва: Вентана Графф, 2002.
13. ФРЕНЕ, С. *Избранные педагогические сочинения* (пер. с фр.). Москва, 1990.
14. ЭЛЬКОНИН, Д. Б. *Психологические вопросы формирования учебной деятельности*. / Д. Б. Эльконин // *Хрестоматия по возрастной психологии* / под ред. Д.И. Фельдштейна. 2-е изд., дополненное. Москва: Институт практической психологии, 1996.
15. PATRAȘCU, Dumitru. *Metodologia cercetării și creativității psihopedagogice* / Dumitru Patrașcu, Ludmila Patrașcu, Anatol Mosrac, red.: Elena Ungureanu. Chișinău: Știința, 2003.